

COP28主席的危机公关

Public relation crisis of COP28 President

■文 / 朱松丽

自从2023年1月 苏尔坦·贾比尔(Sultan Al Jaber)博士被阿联酋任命为《联合国气候变化框架公约》(以下简称公约)第二十八次缔约方大会(COP28)主席以来,争议声一直存在。一方面,从2010年起他担任阿联酋的特别气候大使,连续出席气候大会,成立了可再生能源公司Masdar,另一方面,他是阿联酋阿布扎比国家石油公司(Abu Dhabi National Oil Company, ADNOC)的执行总裁(CEO)。这家公司的石油日产量超过400万桶,为阿联酋最大、全球第12大。环保组织群起要求苏尔坦博士辞去石油公司总裁职务,避免明显的利益冲突(conflicts of interest)。阿联酋政府出面背书,强调他在清洁能源转型方面的突出贡献。因此,尽管众说纷纭,一直到COP28结束,苏尔坦博士的石油公司CEO职位岿然不动。

责无旁贷,在2023年大多数时间里,苏尔坦博士中规中矩地履行候任大会主席的职责,马不停蹄地参加多边双边会议,也不断地直接间接地面对各方质疑。他首次亮相是在2023年1月中旬大西洋理事会主

办的全球能源论坛,他承诺将举办一场"行动的大会"(COP of action),呼吁到2030年将清洁能源发电装机三倍增、低碳氢能产能二倍增,同时强调公正转型和气候融资;在5月初的彼得斯堡气候对话中,他呼吁发达国家提高出资水平,提升各方政治互信;9月下旬到访中国;不久之后在阿布扎比的石油和天然气国际会议暨展会上,呼吁油气公司采取更加积极的姿态直面能源转型,美国总统气候问题特使约翰·克里先生也参加了这次会议。这期间,根据《纽约时报》报道,133个美国和欧洲参议员签署了联名信,要求阿联酋更换大会主席。为此,苏尔坦博士接受了专访,自信地告诉外界自己是最适合这个职位的人选,石油公司并没有置身事外,他们做好了转型的准备,"我并不想破坏世界秩序,但常规情景显然也走不通了。"

就在COP28即将开幕之际,坊间又爆出新闻:苏尔坦博士借大会主席的职务之便,在与重要国家的双边会谈中寻求扩大ADNOC的海外市场!又是一片哗然。主席很镇静,主持完盛大的开幕仪式,取得议程顺利通过、"史上首次会议第一天就通过决定"的佳绩

之后,才做出了低调辟谣,否认借机扩展生意,强调把 油气公司真正拉到谈判桌上的重要性。

最大的危机出现在2023年12月3日。当天英国 《卫报》(The Guardian)发表独家报道,声称苏尔 坦博士在2023年11月21日的一次采访中说:逐步淘 汰 (phase out) 化石能源以实现1.5℃目标的说法没 有科学依据 (no science) ……淘汰化石燃料不利 于可持续发展,除非大家都回到山洞中……这似乎很 难否认,因为《卫报》把会议视频都曝光了。报道一出, 正在风风火火进行中的气候大会现场议论纷纷。这一 次,主席不得不直面了。12月4日,苏尔坦博士召集了 临时记者会,记者们蜂拥而至。要知道,整个COP大会 期间,主席先生也就三次出现在公开记者会上,分别 是开幕式后的记者会、这一次危机公关记者会以及大 会僵持阶段的又一次临时记者会,其余的例行记者会 都由他的助手苏瓦迪 (Suwadi) 主持。

在这次重要的记者会上,苏尔坦不仅长篇发言 为自己辩护,还拉来联合国政府间气候变化专门委 员会(IPCC)新晋主席吉姆·斯基亚(Jim Skea,英 国科学家)作陪。主席先生先历数大会开幕以来的 成就,各种 "First ever" (史上第一次),诉说主持这 种举世瞩目大会的辛苦,随后,面对记者的诘问,苏 尔坦毫不隐晦地说:我被采访者玛丽·罗宾逊 (Mary Robinson)误导了,而且出现在媒体上的报道断章取 义,我实在冤枉呀……那是个与女性和气候相关的活 动,一接到邀请我就毫不犹豫地参加了,没想到呀没 想到.....

苏尔坦打起了励志牌和悲情牌:我自己就是个工 程师(苏尔坦是历届大会主席中少有的拥有博士头 衔的人, 所以常被称为苏尔坦博士, 而不是苏尔坦主

席),后来走上管理岗位,科学引领我走到现在这个位 置,我怎么可能反对科学。这次大会第一次明确提出 了管控所有化石能源 (all fossil fuel), 为了把油气 企业拉入能源转型大营中,这一年我和我的团队奔走 呼号,费了天大的劲儿,现在他们进来了,怎么没人报 道? 我的只言片语被大范围传播,这些正面故事怎么 不见踪影? 我知道油气企业可以做更多,这仅仅是个 开始,我们需要的是有序的、公正的、负责任的转型。

为了证明自己相信科学、重视数据和事实,苏尔 坦现场复述了IPCC关于1.5℃目标要求下的全球减 排路径:2030年温室气体排放比2019年降低43%, 苏尔坦请出吉姆做权威解读。吉姆的介入非常简短: IPCC被授权为公约提供科学支持,发布的每一份报 告都经过政府评审和背书;在保住1.5℃目标的情景 下(没有过冲或者有限过冲), IPCC研究结论认为, 到2050年化石燃料消费必须大幅度降低 (greatly reduced),其中没有末端处理设施的煤炭必须全部淘 汰 (completely phase out),石油和天然气消费分别 削减60%和45%。

认真的记者继续提问:苏尔坦博士是否能阐述 一下您自己对phase out(逐步淘汰)和phase down (逐渐减少)的理解,有没有什么定义和时间线以及红 线? 苏尔坦简单回答,对于时间线,听科学指引;对于 会议相关产出,主席团没有自己的主张和红线,一切 由缔约方驱动。回避对那两个词汇的解释。

当天的主席团例行记者会照常进行,英国尼古拉 斯·斯特恩 (Nicholas Stern) 爵士作为独立高级别 专家组(IHLEG)联合主席也出现在主席台上,为多 边银行机制改革发声。两位重量级英国科学家分别参 加主席团的记者会,与其说是各司其职,不如说是来



苏尔坦 (Sultan) 博士被任命为大会主席后的首次亮相 (来自Business Green)



大会最后阶段的特别会议模式Mailis (来自Business Green)

收拾《卫报》留下的烂摊子。

此后的大会进程中,苏尔坦博士不敢造次,时刻 将1.5℃目标挂在嘴边,言必称之为"my north star" (我的北极星)。会场上再没有出现关于主席的"谣 言",这次危机公关算成功。"好事者"还爆出油气公 司到场游说的代表数量超过以往任何一届大会的消 息,这确实是事实,大家处惊不乱见怪不怪了,也许正 如苏尔坦博士所说,把油气公司拉到谈判桌上确实是 挺重要的。

一路打怪升级,最后还有一关是每个大会主席 都要过的,那就是如何在近200个缔约方之间取得共 识,让大会头号文件(cover decision)顺利通过。 这次的关键显然是关于第一次全球盘点(GST),而 GST的关键是对待化石能源 (fossil fuel)的态度。 能源活动是最大的温室气体排放源,2020年化石能 源在全球能源结构中的比例依然高达80%。在科学研 究中,能源转型始终是研究重点,而在近30年以来的 公约成果文件中,从格拉斯哥会议(2021年COP26) 起才开始第一次切实提及能源转型,并首先聚焦到煤 炭和煤电,要求加快"逐步减少"未加装减排设施的煤 电的努力,其中还牵扯到那段著名的从"phase out" (逐步淘汰)变为"phase down"(逐步减少)的公 案。从英语语义来看, phase down与phase out所蕴 含的下降速度不同,因此释放的信号也不同,后者需 要更快一些,从而更快实现淘汰和"相变"。COP27的 头号文件中第一次出现专门的能源章节,但没能实现 将"削减煤电"拓展到"削减全部化石燃料"的目标,相 关表述几乎重复了COP26的语言。在COP28的决议 文件中,是否能放入"所有化石燃料"以及是用phase down还是phase out,是大会开场以来最大的焦点。

这厢的磋商还在紧锣密鼓地进行,那厢石油输出 国组织(OPEC)于2023年12月8日向路透社提交了 一份声明,表示OPEC不支持任何关于淘汰化石能源 的措辞,让同为OPEC成员国的阿联酋顿时陷入尴尬。

这时候的主席团显然已经进入"尖峰时刻",私下 进行了多少协调工作不得而知,总之12月11日下午 GST主席案文草案终于出炉了,但立刻遭到了很多缔 约方和所有环保组织的批评。针对化石燃料,案文的 措辞是"以公正、有序和公平的方式减少 (reducing) 化石能源的消费和生产,到2050年,或之前,或左 右,实现净零排放",不是phase down, 更不是phase

out, reducing的使用几乎激起了众怒,包括澳大利 亚等立场一贯不甚积极的国家。12月12日,苏瓦迪先 生出面圆场:这是苏尔坦博士故意放出的一份文件, 目的是试探缔约方的底线。本该这天结束的会议毫无 意外地延迟了,欧盟和小岛屿国家(地区)与石油国 家的立场看上去尖锐对立不可调和。

相信大会主席在两个阵营之间做了不少工作,沙 特等石油国家也应该给了主席一些面子,12月13日 上午,又一版主席案文释出,关键的措辞从"减少"演 进为"转型远离"(transitioning away)。也许真的是 加强了语气,反正这一版案文在最后召开的全会上顺 利通过! 苏尔坦博士敲下小锤之后,志得意满地看着 会场,全场起立鼓掌。主席喝了一口水,走向讲台,发 表演讲。他骄傲地历数大会的累累历史性成果,回顾 这一年的辛苦、各方的合作和努力,感谢所有人。

掌声过后,萨摩亚(Samoa)举牌发表声明:我们 有点糊涂了,主席先生您好像在我们到场之前就敲了 锤,太遗憾了。放在眼前的这份案文,有很多亮点,但也 有太多让我们不满的地方——对科学成果的反映严重 不足、对2025年排放达峰的表述模糊笼统、只关注能 源系统的化石燃料远远不够、对技术发展的表述留下 太多漏洞(loopholes)……全场再次起立鼓掌,只是 这一次大家满脸凝重。挡不住又十分不满,小岛屿国家 含泪接受了这份案文。不论他们主动还是被动"缺席" 文件通过程序,这也许也是苏尔坦博士的策略。

坊间评价不一,大部分给予积极评价——在地缘 冲突严重的当今世界,能有这样的结果实属不易,虽 然措辞不尽如人意,但方向和信号都非常明显,关键 看行动,所谓"语言只是绿叶,行动才是果实",也有评 论批评大会为油气行业"洗绿",变相延长化石能源寿 命。这里不做评判,更想说的是,科学认知和政治共识 之间有天然的鸿沟,科学家任务单纯,决策者面对纷 乱问题,政治磋商所能做到的应该是尽最大努力缩小 鸿沟,不怕慢只怕站(其实时间真不多了),而不是公 开质疑科学结论。至于COP28主席的系列危机公关和 总体表现,应该说他也尽力了,毕竟他还是ADNOC的 总裁,不可能自己革了自己的命,据说ADNOC已经放 话要继续扩大生产,因为需求还在那里。西

作者介绍:中国宏观经济研究院能源研究所研 究员