

近期日本福岛核污染 相关报道及舆情焦点

Recent reports on Fukushima nuclear pollution in Japan and the focus of public opinions

■文 / 解然 莫莉

2011年3月11日，日本发生里氏9.0级大地震，并引发海啸，导致福岛第一核电站多个机组厂房发生爆炸，造成核泄漏事故，以核电站为圆心、半径20公里范围内近20万居民收到“避难指示”。根据国际核能事件分级表等级，此次福岛第一核电站核泄漏事故评定为7级，是继1986年前苏联切尔诺贝利核事故后，又一7级核事故。事故发生后，福岛第一核电站附近辐射水平显著超标，多国测出辐射尘飘散但辐射水平较低。包括中国在内的多国对日本食品进口采取相应管制措施。

事故发生距今已有6年。近期对福岛第一核电站2号机组内部拍摄的视频图像分析估测显示，2号机组内部堆芯已熔化，安全壳内部最大辐射值可能达到每小时530希沃特。对此我国外交部发言人2017年2月6日表示，外交部已发布相关安全提醒。同时，网络上相继出现“美国西海岸和加拿大三文鱼上检测出核辐射，福岛事故泄漏的辐射已跨太平洋传播”、“记者‘冒死’亲测日本核辐射，仪器震得手麻”等一系列报道，引发舆论普遍关注。

本文围绕日本福岛核污染舆情焦点，梳理了近期中国、日本、欧美国家的相关报道，以及国际原子能机构、世界卫生组织等国际机构的调查结论。相关报道及舆情显示，各国媒体持续关注福岛核污染后续影响，且舆论呈现分化态势，就事故后核辐射危害程度的观点不一。国际机构也持续关注福岛核事故后续影响，相关评估结果显示，事故目前并不会造成较高健康风险。

焦点一：事故带来了多大的健康风险

（一）部分媒体报道辐射水平超出预期，专家

称辐射水平“难以想象”

英国《卫报》2017年2月9日报道称，受损的日本福岛第一核电站2号机反应炉的辐射程度在近期飙升，最高达到每小时530希沃特，远高于2012年探测到的每小时73希沃特，即使考虑到30%的误差范围，一些专家也认为这“难以想像”。然而该报道同时说明，东电指出，此次摄像机拍摄到的是从未到达过的深度，且仅监测了一个点位。其他点位的辐射量可能远低于这一数据。英国《国际财经时报》报道称，负责运营日本核电站的东电集团人士表示，福岛第一核电站内部的核辐射惊人，甚至负责清理工作的机器人都“牺牲”了。

美国福克斯新闻网2017年2月23日报道称，绿色和平组织日本分支发表声明称，“日本福岛核电站带来的健康风险与前苏联切尔诺贝利核反应堆周围的禁区相似”。这意味着在附近森林散步或食用当地出产的食物将遭受高水平辐射暴露风险。报道援引世界卫生组织辐射防护项目负责人的发言，表示如参照切尔诺贝利核事故，福岛核事故中被污染土壤需15~20年时间才能恢复到安全水平。即使安倍政府真的希望保护民众免于高辐射风险，他们的办法也十分有限，且花费巨大，“政府等不起”。

（二）批评日本政府解除撤离令的做法罔顾民众安全，部分日本灾区民众顾忌当地辐射水平，表示不愿返乡

美国福克斯新闻网报道称，日本政府计划于2017年3月31日解除受福岛核泄漏事故影响的6000名居民的撤离令。民众可返回距离事故发生地西北方向24英里处、现已安全的福岛县饭馆村。日本政府表示，核污染处理相关工作已完成，污染已

降至安全水平。同时，政府将在宣布该地安全一年后切断对饭馆村原居民的补偿支付。

然而政府的这一表态遭到当地居民的怀疑，以及环保人士、核辐射方面专家的广泛批评。绿色和平组织辐射专家表示，日本政府正在进行一场公关运动，其制定政策的基础并不是科学或是公众健康利益的保护。

据报道，2015 年日本政府对浪江町原居民进行了调查，只有 18% 的受访者说他们想要回到家乡，而 48% 的受访者表示不愿返乡，余者还没有做出决定。2016 年 10 月中旬，日本报纸《朝日新闻》发布的民意调查结果显示，57% 的受访者反对重启核电站，只有 29% 的受访者表示赞成。

（三）主要国际机构相关评估证明核辐射目前对健康影响不大

1. 国际原子能机构

联合国国际原子能机构调查团于 2011 年 6 月发布调查报告，称截至报告发布之时，没有任何一例福岛核辐射影响健康的报告，没有儿童患癌症的报告。福岛核污染程度为切尔诺贝利 1/10，无需担忧核污水排放至海里造成污染。

2013 年 10 月，国际原子能机构又公布了对日本福岛第一核电站核泄漏事故后核污染情况的初步调查报告，指出日本政府应明确说明仅凭借去污工作短期内无法达成日本政府提出的“将个人承受辐射量降至每年 1 毫希沃特以下”的长期目标，而长期目标也没有必要拘泥于“1 毫希沃特”的数字。

2015 年国际原子能机构针对福岛第一核电站 2 号机组厂房顶部蓄积的污染雨水流入大海而东电公司未能及时公开这一问题，再次发布调查报告指出，日本在废堆战略和相关计划等方面取得了一定进展，但现场的状况仍十分复杂，面临许多问题。调查报告提议有关方面在对处理后仍含有放射性物质的核污水进行管理的基础上可以考虑将其排放到大海中。

2. 世界卫生组织

2016 年 3 月，世界卫生组织官网发布《常见问题：总结五年前发生的日本福岛灾难》，表示福岛第一核电站核事故没有因产生的辐射造成工人或居民急性辐射损伤或死亡。考虑到辐射剂量估算水平，除甲状腺外，终生辐射诱发癌症的风险比终生基线癌症发病风险小得多。因为在验证直接测量甲状腺

辐射剂量估算上的困难，尚无法确定暴露婴儿和儿童甲状腺癌发病风险水平。从全球卫生角度来看，在日本与辐射暴露直接相关的健康风险较低，在其邻国和世界各地则很低。

焦点二：事故后能否保证食品安全

（一）网传美国食品药品监督管理局对日本食品全面封杀并不属实

近期，微信上广为流传的一篇关于“美国食品药品监督管理局（FDA）禁止日本辐射食品进口”的文章引发广泛关注。该文称，美国 FDA 2016 年 12 月 29 日发布通知，禁止鲜奶、黄油等部分日本食品进入美国。随后网上开始流传诸如“日本食物不能再吃”之类的言论。

然而腾讯新闻与国内网络问答社区“知乎”上部分网友指出，类似消息在 2015 年已经大规模流传过，FDA 发布的是一份警示，并非是全面禁止日本食品进口的禁令，其性质属于面向 FDA 工作人员的指南，不涉及官方强制颁布法令的效力。事实上，这份警示于 2011 年 3 月 23 日已经发布，并已根据日本方面的核污染监测数据对警示范围内的产品类型和地区进行了多次调整，此次发布的是针对警示的最新修改。有舆论认为，鉴于近期多次修改的内容都是告知日本政府就部分产品解除禁令，这恰恰表明 FDA 正在不断降低对日本进口食品风险预警。

有相关报道称，记者在 FDA 官网上发现，该机构曾于 2014 年 3 月公开表示，没有任何证据显示福岛的食品有任何核辐射方面的问题，FDA 不建议美国消费者改变从日本进口特定食品或国内生产食品（包括海产品）的习惯。

（二）美加检出福岛核辐射，但水平极低，不会对北美海鲜及人类健康产生影响

近期网上一篇题为《核泄漏导致怪鱼频现 市民吃海鲜需留心》的文章指出，美国西海岸和加拿大三文鱼上检测出核辐射，福岛事故泄漏的辐射已跨太平洋传播，受污染海域的鱼已受到了核物质的侵害。美国《政治家报》也对此事件进行了报道，该媒体 2016 年 12 月称，福岛核辐射首次在美国西海岸被检测出来。报道引述美国伍兹霍尔海洋研究所的研究，称 2016 年 1 月 -2 月间在俄勒冈州蒂拉穆克湾及黄金海滩提取的海水样本验出铯 -134 辐射。

关于各类食品中放射性物质的规定值

日本自2012年4月起采用的放射性铯规定值即使在国际上也属于非常严格的标准。

各国制定的主要食品规定值（bq/kg）

项 目	日 本	美 国	欧 盟	中 国	韩 国
水 	10	1200	200	—	370
牛 奶 	50		200	330	370
肉 、 肉 制 品 	100		500	800	370
鱼 肉 、 鱼 肉 制 品 	100		500	800	370
蔬 菜 	100		500	210	370
婴 幼 儿 食 品 	50		—	—	—

数据：来自各国政府公布的数据(截止2012年7月)

注：欧盟针对日本进口食品采用的规定值与日本相同。

图1 日本观光局手册中各国食品中放射性物质规定值

水与食品的检查体制

日本采用“锗半导体检测仪”等高精度仪器进行监控检查,只允许在规定值以下的食品在市场上流通。



图2 日本水与食品的检查体制

资料来源：日本观光局《让您安心游日本》手册



图3 2011年3月11日,日本发生福岛核泄漏事故

对此,《南方周末》2017年1月9日报道称,美国伍兹霍尔海洋研究所专家表示,福岛核事故导致流进太平洋的核污染量是巨大的,海啸引起泄漏的放射性物质有约80%流入海洋。但目前北美西海岸海水和鱼的样本并未超过国际剂量标准。该报道还指出,2015年2月,由加拿大学术界、政府、非政府机构和民间科学家共同组成的合作项目在加拿大西海岸就采集到了含有铯-134的三文鱼样本。只是由于其中铯-134水平太低,专家团队未能察觉,因此在2016年重新测量中才被发现。迄今为止,该项目已经采集了约400条鱼类样本,在其中8条鱼的身上测量到铯-137,这8条中的1条三文鱼身上检测到了趋于零值的铯-134。这是该研究团队第一次发现可以在加拿大的鱼身上检测到福岛“指纹”铯-134,但测出的辐射水平远低于加拿大健康标准。

(三)日本政府表示日本制定了严格的食品中放射性物质规定值,采取多种方式宣传当地食品安全

2012年10月,日本观光局针对担心核辐射影响的游客专门制作了《让您安心游日本》手册,其中载明了东京旅游路线空气吸收剂量率实测,日本各类食品中放射性物质的规定值,水与食品的检查体制及实测值,以及对雨水、温泉、纪念商品中是否含放射性物质的解释说明,宣传日本食品及赴日旅游不存在健康风险。

日本《福岛民报》2017年2月23日报道称,为消除福岛核事故后对福岛食品不利舆论的影响,2月22日福岛当地举办了“食品文化交流事业交流

会”,邀请来自韩国全州的农业从业者感受福岛饮食文化的魅力,了解福岛食品安全管理流程。日韩文化交流基金、驻仙台韩国总领馆总领事参加了此次活动。

焦点三:事故后赴日旅游是否安全

(一)日本网络舆论分化,部分网友担心政府掩盖福岛核事故后续影响真相

日本民众在日本雅虎网站纷纷提问,内容涉及“居住在福岛是否安全”、“去福岛旅行是否安全”等。日本网络亦出现“福岛产妇生产畸形婴儿”、“美国政府报告称福岛事故释放的放射性物质约为切尔诺贝利事故的1.8倍”、“2011-2016年因福岛核事故已最少造成15万人患疾病死亡。至少有10%的日本人正在表现出各种病症”等言论。部分留言的日本网友表示,日本政府及大众媒体掩盖了福岛核事故后续影响的真相,建议最好不要去福岛旅游。然而也有许多日本网友表示,只要不去隔离区不会有风险,网上流言过多,散播来源不明的信息是不负责任的行为。

(二)日本政府发布的空气辐射值表明包括东京在内的大部分地区已降至事故前水平,赴日旅游风险不大

近期部分媒体报道称,记者深入福岛县采访,到达离机组较近的地方下车后,身体明显感到不适,辐射仪在机组附近出现狂震。相关报道指出,福岛核事故危险等级仍非常高,即使不在隔离区,土壤、蔬菜、

距福岛第一核电站的距离及辐射剂量数值

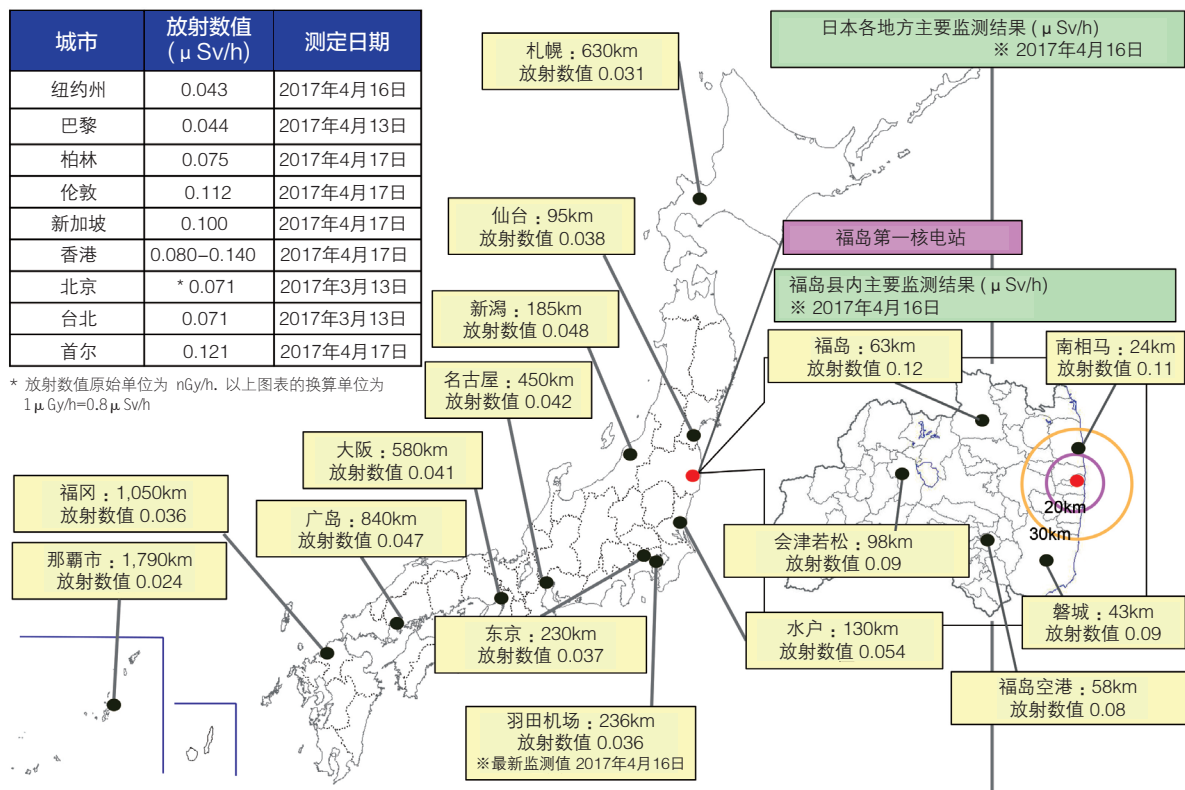


图4 2017年4月17日日本国家旅游局网站显示的辐射剂量数值



图5 日本国家旅游局提供的福岛县旅游景点辐射剂量地图

表 1 日本国家旅游局网站显示的 2017 年 3 月 13 日~ 4 月 17 日
世界主要城市放射数值数据

城市	放射数值 (μ Sv/h)	测定日期	参照网站
东京	0.037	2017年4月16日	http://monitoring.tokyo-eiken.go.jp/monitoring/hourly_data.html
纽约州	0.043	2017年4月16日	https://cdxnode64.epa.gov/radnet-public/query.do
巴黎	0.044	2017年4月13日	https://sws.irs.fr/sws/mesure/index_Default.aspx
柏林	0.075	2017年4月17日	http://odlinfo.bfs.de/
伦敦	0.112	2017年4月17日	http://eurdepweb.jrc.ec.europa.eu/EurdepMap/Default.aspx
新加坡	0.100	2017年4月17日	http://www.nea.gov.sg/anti-pollution-radiation-protection/radiation-protection
香港	0.080-0.140	2017年4月17日	http://gb.weather.gov.hk/radiation/ermpr/rmn/applet/map/rmn_hourly_c.htm
北京	*0.071	2017年3月13日	http://data.rmtc.org.cn:8080/gis/PubIndex.html
台北	0.071	2017年3月13日	http://www.trmc.aec.gov.tw/utf8/big5/
首尔	0.121	2017年4月17日	http://www.mest.go.kr/web/42083/iernet/list.do

资料来源：日本国家旅游局

海产品等环节的污染仍令人忧虑。报道也称，日本政府正在隐瞒事故风险危害，诱导外国游客前往事发地旅游，建议读者谨慎考虑赴日旅游。需要说明的是，此报道中记者是在事故核心区域进行监测。

而新华社 2017 年 2 月 15 日的相关报道则指出，目前东京辐射水平远远低于来自天然辐射的全球个人年均辐射值，赴日旅游风险不大。报道称，实际上，目前除了福岛县内邻近第一核电站的部分区域，日本国内整体空气核辐射水平已大幅下降，包括东京在内的大部分地区已降至 3·11 大地震前水平。日本政府发布的东京空气辐射值约为每小时 0.05 微希沃特，记者日前用核辐射检测仪在东京市内多地实测的结果与此相符。每小时 0.05 微希沃特换算成年辐射量不足 0.5 毫希沃特，这一辐射水平远远低于来自天然辐射的全球个人年均辐射值 2.4 毫希沃特，也低于日本放射性医学综合研究所公布的日本人年均辐射值 1.5 毫希沃特。

（三）日本国家旅游局发布世界主要城市放射数值对比数据，证明赴日旅游安全

日本国家旅游局网站提供福岛第一核电站的距离及辐射剂量数值，于每月一次更新世界主要都市放射数值，并提供各语种版本。该网站表示，和世界各地主要城市相比，东京的放射数值没有十分明显的变化。此外，该网站 2017 年 4 月 17 日数据显示，东京的放射数值在其收集的部分世界主要城市中为最低。

此外，福岛县在县内的学校和公园等公共设施一共设置了大约 3600 个固定式辐射自动监测器进行伽马射线的连续性测定，除可用于显示该地点的辐射剂量外，还可每隔 10 分钟将数据自动传送至服务器执行 24 小时监控。基于监测数据，福岛县在网上公开了旅游景点辐射各级地图，可查询福岛境内旅游观光地最新监测数据。

作者单位：中国－东盟（上海合作组织）环境保护合作中心